

「生命教育」議題相關之紀錄片及教材教案 運用說明

序號	項目	名稱	說明
1	紀錄片	在他的獎牌中迷惘	<p>【推薦說明】</p> <p>一、以技職學生自我探索的案例，貼近學生情境，適合作為教學的討論範例。從中看見父子間的對話與自我追尋的歷程，就親子教育的溝通模式，反思自我觀與人我關係。</p> <p>二、相較於傳統強調補習考高分、進入所謂的前幾志願名校，此紀錄片在生涯進路的選擇上，讓一般觀眾有更多的觀點拓展，有機會了解技職體系的學習及升學管道。</p> <p>三、影片中紀錄了技術型高中學生參加技藝競賽的心路過程，主角如何從符合別人的期待，到確立自己的目標與價值，在意義感的追尋上很值得省思。</p> <p>四、前半段有帶到主角與父親之間的關係，父親用行動（阿莎力答應孩子唸美術科、看到孩子得獎時落淚）表達自己說不出口的愛，以及主角在準備比賽過程努力表現，希望確認父親是很愛自己的，相當令人動容。或許也可做為家庭教育親子關係的討論素材。</p> <p>五、這是由新世代導演潘信安、陳晏瑋聯合執導的《在他的獎牌中迷惘》（英文片名：Whose Medal）的影片。歷時四年拍攝，聚焦「油漆裝潢國手」劉峙亨的努力歷程，過程獲得代表台灣參加「技職界奧運」國際技能競賽的資格。影片有很多峙亨對自己生命的反思以及父親的思考，還有更精彩的部分，是本影片並未停留於成功的高潮經驗，繼續記錄當峙亨夢想成真時，開始感到迷惘與自我探索的紀錄，使此影片更具深度，給予高度肯定。</p>
2	紀錄片	動保蝙蝠俠	<p>【推薦意見】</p> <p>一、劇情幽默獨特，運用動畫形式介紹人物(男女皆有，各自表達對該議題的想法及做法)，結合簡潔快閃的分段敘述，呈現各種社會惡行。</p> <p>二、主角李火山雖然外表粗曠、身上有刺青，甚至是不時撻些不雅口頭禪，但從他接下來用生命投入動保工作的熱情及</p>

序號	項目	名稱	說明
			<p>行動力，衝擊我們去反思，是否常因外表的第一印象，就對人存有「刻板印象」、「偏見」而不自知？</p> <p>影片中對於殺狗者、詐騙愛心款項的動物收容中心，如何處理才符合「正義」，很值得再細思。諸如：私刑正義是正義嗎？怎麼做才算是合理、符合比例的「懲罰正義」？</p> <p>影片中有帶到李火山與女兒之間的關係，呈現公義與親情間的兩難，但同時又看到李火山對於社會公益的努力，也回過頭來增進了自己與父親間的連結，親子關係的轉變也都很值得討論。</p> <p>三、本影片真實紀錄這個極具爭議的地下蝙蝠俠，帶領一群看似凶神惡煞的小夥伴，以一種粗暴的熱情，記錄它們如何拯救動物的歷程與反思想法分享。從開始想當正義就在自己的拳頭上，然後反思到如何解決問題，雖然口爆粗口、看似武力威脅，但內容帶有很深對動物保護與自我投入動保經驗的反思，令人感動。因為很吸睛也很有趣，但因影片稍長，前面較常出現主角爆粗口、或語帶暴力威脅字眼，雖然後面有所反思與修正，但若要作為青少年生命教育授課影片觀賞，討論的帶領十分重要。</p>
3	紀錄片	KULO	<p>【推薦說明】</p> <p>一、以人稱台版「虎克船長」的手作藝術家「KULO」（趙俊堡）為主角，除了專注於藝術創作之外，他還在花蓮開民宿、創辦市集，讓心靈苦悶男男女女有個去處，生活體驗、徒步行走，審視自己的生命與尋找對生命發問的解答。</p> <p>二、主角面對生命中無常（斷手）、無奈（找不到工作，卻仍要謀生）的心境轉折，及最終活出豐富的生命樣貌，也是一種形態的生命鬥士，很適合思考苦難帶來的人生意義，以及想活成怎樣的人。這對於普遍缺乏目的感、意義感的現代人而言，是會帶來撼動與反思的。</p> <p>影片前半段，海或民宿提供年青人在自我追尋過程中，得以停下腳步反思後再出發；其中人與人之間的連結相當令人動容，有時是透過藝術創作，有時是透過一同走路環島，是對他人無條件尊重的展現。</p> <p>三、Kulo 是一部紀錄在花蓮鹽寮的海邊的一間個性民宿老闆，因在國中時被沖床機壓傷，失去了右手手掌，從封閉自己</p>

序號	項目	名稱	說明
			<p>到四處流浪、工作一個換過一個，後來不再流浪飄泊，做皮雕、經營民宿、創辦手作市集，接待年輕人、進行環島步行、找回自己以及帶領年輕人。紀錄片中以幽默、真誠方式分享自身療傷深思經歷，並轉化為關心年輕人，Kulo 說，「少了一隻手，力量反而更強大」，其真誠檢視自身生命經驗，日後轉為感恩利他力量，令人動容，是一部對生命深刻反省的生命教育題材。只考慮作為師資培育大學學生的生命教育素材，需要搭配有適當引導討論的教材，加深學習度。另外，影片長度偏長，建議濃縮至 10 分鐘以內，亦可增加播放「2016.08.21【台灣真善美】斷掌 Kulo 的幽默人生 花蓮手作藝術民宿」，其說明更加清楚易懂。</p>
1	教材教案	學思達基金會 - 沈怡文	<p>【推薦說明】</p> <p>一、在老師的引導設計中，針對主角的自我探索、家人期許、追求夢想、成為選手、參加比賽等歷程，並在賽後的自我省思，進行思辨。讓學習者可以從中，回到自身，思考同樣身為學生的自己，思考自我概念與自我期許。</p> <p>二、講義在提問的安排上，按照紀錄片時間軸逐步推移，很能協助學生在每個重要的環節點停下來，先從主角翁峙亨的角度練習換位思考，再回到自身處境進行反思，來回進行數次，加強影片能帶給自己的影響。</p> <p>三、看得出該講義是應用在技術型高中園藝科，故在學習遷移上更容易轉化(如:面對技能競賽會有的挑戰及心態調整)，也更能激勵學生對於此典範人物的學習，形塑自己對未來生涯的具體想像及進行規畫。從外在成就的追求，回歸到自我觀的整理、人生目標的定位，很能呼應青少年的心理發展需求。</p> <p>四、設計詳細而完整，探究問題具體而清楚且有階層性，可讓學生反思自學，符合高中職以上階段學生的生命教育課程，讓影片的討論可以更深入。此教材搭配影片高度推薦使用。</p>

序號	項目	名稱	說明
2	教材教案	學思達基金會-沙鹿高工李明融	<p>【推薦說明】</p> <p>一、 引導學生從影片人物，思考何謂「怪咖」？覺察身邊是否有這類人？自己是否也有獨特之處？如何練習同理，還接納他人、理解自己，甚至欣賞自己的怪，增加不霸凌的覺知與行動。</p> <p>二、 觀影後任務一針對影片的 3 個提問，層次分明（由具體到抽象），讓學生能透過討論有所反思，且看得出學習單的設計有改良過。</p> <p>三、 由課程中任務二所進行的「誰是怪咖」反思，從而帶出班級的同儕、師生互動的再思考，能引發更多對他人的同理與自我接納。</p> <p>四、 任務三的「迷網的自我對話」，試著將「迷惘的問題」外化、擬人化，從而進行自我對話，是相當有巧思的設計，很好奇在班級操作上每個學生個別成效如何？相信若學生能按照有層次的提問進行思考，是真的能有些新的體悟與發現。</p>
3	教材教案	學思達基金會(技職版)	<p>【推薦說明】</p> <p>一、 以生涯進路的眼光進行人物探究，引導技職生，如何思考孵夢、尋夢、成夢的歷程。以油漆技術來思考自己，曾經遇到的挫折、困惑或啟發。</p> <p>二、 本教案的任務一看得出是參考沈怡文老師的版本，在引導學生觀影後的討論是很有層次的。不過在問題 5「關注圈/影響圈」時的連結沒那麼直接，擔心思考會卡關。例如：若學生的迷惘在於缺乏人生目標時，在回應「關注圈/影響圈」就會有點困難。</p> <p>三、 很欣賞任務二「故事的可能」，將學生的視角從原本的紀錄片主角-學生翁峙亨，拉到金馬獎得主陳新發，讓學生能從這樣的對比與連結（如：問題 4 想像陳新發和翁峙亨的對話），對自己的未來發想有所刺激。或許「關注圈/影響圈」移到任務二的收尾，學生會更能回應。</p> <p>【運用建議】</p> <p>運用時帶領者自身須有較深厚的課程帶領討論功力，以利深入討論。</p>

序號	項目	名稱	說明
4	教材教案	學思達基金會(故事與怪咖-教師引導版)	<p>【推薦意見】</p> <p>一、以生涯進路的眼光進行人物探究，引導技職生，如何思考孵夢、尋夢、成夢的歷程。此外，針對「怪咖」概念，進行發想與定義，最後回到自身，思考個人的獨特性，如何接納與欣賞。</p> <p>二、猜想此版本應是李明融老師授課的完整講義，優點是比較能清楚看出教學步驟，一般教師皆能迅速掌握，但缺點是無法像教材2可以了解學生可能會有的反應。</p> <p>三、雖部分架構與教案三類似，但有較多具體設計與引導，也增加一些補充內容，讓整個教案完整不少，是作為觀賞影片後，教師課程教案參考及使用。</p>
5	教材教案	學思達基金會(迷惘版)	<p>【推薦意見】</p> <p>一、以生涯進路的眼光進行人物探究，引導技職生，如何思考孵夢、尋夢、成夢的歷程。另外，針對「個人有所迷惘」時，進行探索，運用採訪的形式，與同儕對話、表達、思考，擴大思考的範圍，檢視自己的思考歷程。</p> <p>二、此版本應亦是李明融老師授課另一版的完整講義，優點一樣是較能清楚看出教學步驟，一般教師皆能迅速掌握。</p> <p>三、將討論聚焦於學生的迷惘經驗，藉由影片的觀賞進行此部分討論，引導問題設計具體且易操作，也是一個好的教案進行方式，推薦相關課程使用。</p>
6	教材教案	國教署生命教育專業發展中心(綜合活動)-陳建宏	<p>【推薦意見】</p> <p>一、從「動保蝙蝠俠」的人物呈現，理解他們所捍衛、倡導的觀點與理由，接著思考寵物與人類與動物的關係。</p> <p>二、此教案設計詳細而完整，以五堂課進行綜合領域之生命教育課程，十分精彩。</p> <p>【運用建議】</p> <p>此影片於國小使用，建議考慮將影片觀賞挪至第五堂課開始，因為國小學童的認知發展尚停留於具體運思，恐無法自學與抽象反思。另外，就動保蝙蝠俠的分享內容，不少是對現實社會的失落反省而長出的深刻思考，可能對國小學童反思層次過高，也值得使用教師審慎評估後使用。</p>